7. klases informātikas monitoringa darba rezultāti 2016. gadā
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## Daudzeses pamatskolas 7.klases skolēnu rezultāti

*Ne visai labi apgūts:*

Teksta apstrāde

1. Pirms rindkopas izveidot atstarpi – 15%

2. Izveidot formulu – 35%

3. Ievietot grafisko formu un mainīt noformējumu (kurā ieraksti …. : līnija – … krāsā, raustīta, biezums – 3pt; fons) – 38%

4. Ievietot savu uzvārdu galvenē labajā pusē un datumu kājenē centrā – 50%

Izklājlapas

5. Dublēt darblapu – 40%

6. Sakārtot datus alfabēta secībā – 55%

## Aizkraukles novada ģimnāzijas 7. klases skolēnu rezultāti

*Grūtības sagādāja:*

Teksta apstrāde

1. Lapas apmales (margins),
2. Daudzpakāpju sarakstu izveide,
3. Precīzi attēla izmēri, atslēdzot proporcijas saglabāšanu

Izklājlapas

1. Absolūtā adrese
2. Formulu veidošana

Prezentācijas

1. Diagrammas izveide un animācija saskaņā ar uzdevumu
2. Kājene

*Vislabākie rezultāti:*

Tests un prezentācijas kopumā sagādājuši skolēniem mazāk problēmu nekā teksta apstrāde un izklājlapas.

Kopējie secinājumi

Darbs tika sadalīts porcijās : 1) tests+prezentācija, 2) izklājlapas+ teksta apstrāde. Darbu skolēni veica divās 40 minūšu nodarbībās, kas sekoja viena otrai ar dažu dienu intervālu. Labāki rezultāti būtu vienā 80- minūšu nodarbībā, lai laika plānošana būtu elastīgāka. Noslēdzošais monitoringa darbs kopumā ir atbalstāms, jo mobilizē skolēnus prasmju atkārtošanai un dod mācību procesā iesaistītajiem pamatu vertēšanai un pašvērtēšanai.

## Sunākstes pamatskolas 7. klases skolēnu darba rezultāti

*Grūtības sagādāja:*

Teksta apstrāde

1. Lapas parametru iestatīšana
2. Rindstarpu iestatīšana

Izklājlapas

1. Formulu veidošana
2. Darblapas dublēšana
3. Diagrammas izveidošana atbilstoši dotajam uzdevumam

Prezentācijas

1. Objektu grupēšana veidojot zīmējumu

Secinājumi:

Darbs tika veikts divās mācību stundās. Darbam bija trīs daļas – teksta apstrāde (apguves koef. 71%), tests + izklājlapas (apguves koef. 62%), prezentācija + internets (apguves koef. 80%). Arī turpmāk ir jābūt šādam noslēguma darbam.

## Andreja Upīša Skrīveru vidusskolas 7. klases skolēnu rezultāti

*Grūtības sagādāja:*

Teksta apstrāde

1. **Formula** tekstā,
2. Neprot lietot **Formāta kopētāju,**
3. Kolonnu/rindu **dzēšana** tabulā ,
4. Saraksti – visvājāk **aizzīmēts** saraksts,
5. Darbība **konkrētā** vietā (lapas pārtraukums, vēre,… – ir, bet ne tur, kur prasa uzdevums),

Izklājlapas

1. **Datu atlase** diagrammai,
2. Šūnu apgabala **sapludināšana**,
3. Formulu-funkciju lietošana – neprecīzi **norāda šūnu apgabalu**, vai vispār nenorāda (ko pats noķēra - tas labs),
4. **Citas** apmales šūnu apgabalam.

Prezentācijas

1. **Satura** slaids - nav izpratnes par to, kam tas paredzēts…
2. **Precīzi** attēla **izmēri**, atslēdzot proporcijas saglabāšanu,
3. Efekti - jaucam objekta animāciju ar slaidu **pāreju,**
4. Zīmētu objektu **grupēšana.**

Teorija

1. Nepazīst **ievadizvadierīci** – vai nu *ievad* vai *izvad*, bet ne 2 vienā….

Kopējie secinājumi

80 minūtes pildījām to pašu 2015. gada monitoringa darbu, tikai mazliet kaut kur pieliku, bet prezentācijai noņēmu to, kas atkārtojas.

Tradicionāli - problēmas ar lasīšanu un pildīt uzdevumu atbilstoši rakstītajām prasībām (uzliek citu fontu, izmēru, citu krāsu,…).

Lielākajai daļai neveicas darbības, kuras prasa domāšanu - (darbs ar lapu, darbs ar tekstu, darbs ar rindkopu,… darbs ar ievietoto objektu, ... ) uzdevuma izpildei nepieciešamās komandas meklēšana notiek haotiski un aizņem nevajadzīgi daudz laika.

Varbūt nākamajām reizēm (cik nu to vecā standarta ietvaros vēl atlicis) tomēr pildām ja ne vienādus, tad *2.* un *3.varianta* darbus (pa visiem tak uztaisīsim?!) – citādi grūti “samērīties”. Tādi skaistumi, kā *daudzpakāpju saraksts*, *absolūtā* *adrese*, *diagramma* un *kājene prezentācijā* - mūsu pildītajā darbā nebija sastopami, un es noteikti zinu, ka lielākā daļa manu 7-to arī nepratīs to izpildīt.

Arī teorijā – *lauks* ļoti plašs un katrs pajautājam citus 10 jautājumus.

Jūt nedēļā vienīgās stundas ietekmi - pietrūkst stundā runātā/darītā nostiprināšanas un lietošanas….

## Seces pamatskolas 7. klases skolēnu rezultāti

## Aizkraukles 1. vidusskolas 7. klases skolēnu rezultāti

**Grūtības sagādāja:**

Teksta apstrāde:

1. rindkopu atkāpes un atstarpes;
2. attēlu novietojuma noteikšana;
3. galvenes un kājenes izveide.

Izklājlapas:

1. formulu rediģēšana;
2. korekta diagrammas datu apgabala atlase;
3. objektu pievienošana diagrammai (datu etiķetes, leģendas novietojums, asu virsraksti).

Prezentācijas:

1. animāciju izveide atbilstoši uzdevuma nosacījumiem;
2. objektu izkārtojuma noteikšana.

**Vislabākie rezultāti:**

Darbus izklājlapu un prezentāciju lietotnē skolēni veica labāk un salīdzinoši īsākā laikā. Pozitīvi, ka problēmas nesagādāja formulu veidošana un standartfunkciju izmantošana.

**Kopējie secinājumi**

Uzdevumi tika pildīti divu mācību stundu ietvaros.

Salīdzinoši grūtāk veicās ar darbu tekstapstrādē. Iespējams tāpēc, ka uzdevumu skaits bija lielāks (kaut gan veicamās darbības bija vienkāršas) un uzdevumu formulējumos tika lietoti informātikas stundās lietojamie jēdzieni un termini, kurus skolēni neizprata un lūdza tulkot (no latviešu valodas uz krievu valodu).

Excel daļā veicās labāk, jo mācību stundu citas tēmas tika papildinātas ar darbiem, kas jāveic Excel vidē. Piemēram, kad strādājām ar arhivatoriem, bija jāsagatavo dati tabulās. Tika izmantoti arī Excel uzdevumi no startit.lv resursiem (datorikas materiāli).

Novēroju, ka uzdevumi netiek izlasīts līdz galam, proti, uzdevuma sākumu izlasa, bet beigas paliek nelasītas. Rezultātā - uzdevums nav korekti izpildīts.

## Neretas Jāņa Jaunsudrabiņa vidusskolas 7. klase skolēnu rezultāti

Tekstapstrāde:

Visā dokumentā iestati rindstarpas dubultas - 50%

Pievieno atsauci – 50%

Iestatīt tabulatoru – 57%

Izklājlapas:

Formulu uzrakstīšana – 14%

Sakārto tabulas rindas secībā pretēji alfabētiskai – 7%

Prezentāciju lietotne:

Izveidot jaunu aizzīmi 90% no teksta – 38%

Slaidu šablona izmantošana – 57%

**Secinājumi.**

Teorija – 59%

Tekstapstrāde – 80%

Izklājlapas – 57%

Prezentācijas – 78%

Neuzmanīga uzdevuma nosacījuma lasīšana, nepareizo datu izmantošana rakstot formulas izklājlapās.

Darbu veica viens skolēns ar kodu 21015811 un viens skolēns ar kodu 21015611

## Secinājumi, ievirzes nākošajam gadam

* Turpināt realizēt šadu darbu 7. klases noslēgumā
* Veidot vienotu darbu visām skolām
* Pievērst uzmanību tēmām, kas šogad sagādājušas grūtības
* Organizēt darbu 80 minūšu stundu pārī
* Izstrādāt konkrētākus un vienotus izvērtēšanas principus

*Datus apkopoja MA vadītāja Aija Romanovska,*

*2016. gada 1. jūnijā*